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Орел, 2016

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся на 2016 - 2017 учебный год, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 15 июля   
2016 года № 93 «Об утверждении Плана проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся на 2016 - 2017 учебный год»   
с 19 сентября по 30 сентября 2016 года во всех образовательных организациях Орловской области, осуществляющих обучение   
по программам начального общего образования, на основе единого инструментария проводилось исследование готовности первоклассников   
к обучению в образовательных организациях (далее – Исследование).

Исследование проводилось с целью получения информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению.

Задачи Исследования:

выявить уровень подготовки детей к школе;

предоставить учителям, психологам и родителям качественный инструментарий;

провести раннюю диагностику и оказать своевременную помощь каждому ребенку.

Результаты, полученные в ходе данного Исследования, позволят   
в дальнейшем:

выстроить индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе;

оценить динамику образовательных достижений обучающихся начальной школы;

оценить эффективность работы учителей начальной школы;

принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества начального общего образования.

Результаты Исследования могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями, для оказания индивидуальной помощи обучающимся,   
на основе полученных результатов;

психологами, для проведения при необходимости более углубленных индивидуальных обследований детей, у которых выявлены проблемы   
в адаптации к школьному обучению. При этом своевременное выявление зоны напряжения позволит сконцентрировать внимание специалистов на проблемной сфере, совместно с учителем разработать программу коррекционной работы с первоклассником и рекомендаций для родителей;

администрацией школы, для организации работы по повышению качества образования;

родителями для оказания помощи своему ребенку в период адаптации   
к школьному обучению;

дошкольными образовательными организациями (администрацией, воспитателями, психологами) для совершенствования работы   
по повышению качества дошкольного образования.

В данном Исследовании принял участие 8031 первоклассник из 549 классов 352 образовательных организаций 27 муниципальных районов.   
В Исследовании участвовали родители первоклассников, а также учителя первоклассников, психологи и медицинские работники.

В таблице 1 представлена информация об участниках Исследования   
в Орловской области в 2016/2017 учебном году.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Число | | | | |
| классов | обучающихся | учите-лей | родите  лей | ОО |
| Болховский район | 17 | 185 | 17 | 185 | 14 |
| Верховский район | 16 | 154 | 17 | 179 | 12 |
| Глазуновский район | 10 | 103 | 10 | 93 | 8 |
| Дмитровский район | 12 | 113 | 12 | 116 | 9 |
| Должанский район | 15 | 111 | 19 | 110 | 13 |
| Залегощенский район | 18 | 162 | 18 | 160 | 16 |
| Знаменский район | 7 | 54 | 7 | 54 | 6 |
| Колпнянский район | 16 | 127 | 20 | 128 | 15 |
| Корсаковский район | 6 | 40 | 6 | 40 | 6 |
| Краснозоренский район | 9 | 67 | 9 | 78 | 8 |
| Кромской район | 20 | 210 | 23 | 216 | 15 |
| г. Ливны | 25 | 579 | 26 | 644 | 9 |
| Ливенский район | 33 | 274 | 36 | 341 | 30 |
| Малоархангельский район | 13 | 119 | 21 | 123 | 10 |
| г.Мценск | 23 | 515 | 23 | 660 | 9 |
| Мценский район | 18 | 126 | 18 | 123 | 12 |
| Новодеревеньковский район | 10 | 96 | 13 | 95 | 7 |
| Новосильский район | 7 | 75 | 7 | 75 | 5 |
| г. Орел | 148 | 3591 | 148 | 3519 | 42 |
| Орловский район | 38 | 488 | 38 | 552 | 29 |
| Покровский район | 20 | 135 | 20 | 168 | 18 |
| Свердловский район | 14 | 159 | 14 | 156 | 12 |
| Сосковский район | 5 | 28 | 5 | 33 | 5 |
| Троснянский район | 10 | 81 | 10 | 104 | 9 |
| Урицкий район | 17 | 183 | 17 | 202 | 14 |
| Хотынецкий район | 10 | 101 | 10 | 117 | 8 |
| Шаблыкинский район | 6 | 73 | 6 | 73 | 5 |
| КОУ ОО "Знаменская общеобразовательная школа - интернат" | 1 | 14 | 1 | 14 | 1 |
| БОУ ОО "Мезенский лицей" | 1 | 21 | 1 | 21 | 1 |
| КОУ ОО "Нарышкинская школа-интернат" | 1 | 4 | 1 |  | 1 |
| КОУ ОО "Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" | 1 | 8 | 1 | 3 | 1 |
| КОУ ОО "Орловский лицей-интернат" | 1 | 20 | 1 | 19 | 1 |
| ЧРОУ "Орловская православная гимназия" | 1 | 15 | 1 | 30 | 1 |
| Орловская область | 549 | 8031 | 576 | 8431 | 352 |

Для определения готовности первоклассников к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, конечная цель которого – разработка на основе проведенных исследований рекомендаций для педагогов по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

Для описания готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

показатели готовности первоклассников к обучению в школе;

контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями обучающихся, спецификой учебного процесса, характеристиками семей обучающихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы показателей.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребенка и включает определение психофизиологической  
и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка   
к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию   
со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость.

Дополнительно использовались показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребенка и цена адаптации.

Социально-педагогический контекст проводимого Исследования отслеживался с помощью специально разработанных анкет.

Проведение Исследования осуществлялось учителями совместно   
со школьными психологами, либо самостоятельно (при отсутствии психолога в образовательной организации).

Работы обучающихся оценивались учителями школ, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей осуществлялось на родительских собраниях по широкому кругу вопросов, касающихся отношения семьи к обучению ребенка в школе, подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале школьного обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе.

Дополнительно на каждого обучающегося заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени его готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе.

В качестве контекстных показателей, которые использовались для объяснения полученных результатов в ходе обследования первоклассников, использованы:

характеристики обучающихся: демографические характеристики первоклассников, участвовавших в Исследовании (возраст, пол); отношение первоклассников к школе;

характеристики учителей: демографические характеристики учителей (пол, возраст); профессиональные характеристики (образование, стаж, квалификационная категория);

особенности образовательного процесса: учебно-методический комплект, по которому обучаются классы; трудности в работе учителя (количество учеников, испытывающих трудности в понимании русской речи, причины трудностей в обучении);

информация о семьях обучающихся (образовательная   
и культурная среда дома).

**Общая характеристика познавательной сферы первоклассников**

Для оценки развития познавательной сферы первоклассников использовались следующие диагностические методики: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Общее развитие первоклассника – один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Оно оценивалось с помощью методики «Рисунок человека». Были сформированы три основные группы обучающихся (с высоким, средним и низким уровнями данного показателя).

Высокий уровень развития (22–26 первичных балла) показали 20 % детей. Чуть больше половины из них продемонстрировали самые высокие результаты. В рисунках таких первоклассников проявляется попытка передать реальную форму тела человека, прорисованы детали. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Средний уровень общего развития (15–21 первичных баллов) продемонстрировало чуть более половины обследованных первоклассников (59 %). К низкому уровню (0–14 первичных баллов) отнесен 21 % первоклассников, около половины детей этой группы продемонстрировали очень низкие результаты. Низкие показатели   
по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности (незрелость в развитии, сохранение черт в поведении, присущих предшествующим возрастным этапам) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным занятиям. Попытки строгими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации. С такими детьми полезно проводить дополнительные занятия в игровой форме (дидактические игры).

На рисунке 1 представлены результаты выполнения методики «Рисунок человека» по Орловской области (по муниципальным образованиям – в приложении 1)

Рис. 1. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека» в Орловской области в 2016 году.

**Сформированность предпосылок учебной деятельности** (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль) позволили выявить методики «Графический диктант» и «Образец и правило». В основе успешного или неуспешного выполнения заданий детьми лежат следующие умения:

понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;

точно следовать предложенной инструкции;

учитывать все указания (правила работы);

привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости   
и в пространстве);

способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания   
по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий данной методики условно обозначились три группы первоклассников: с высокими результатами, средними и низкими. Распределение обучающихся по результатам выполнения заданий методики по Орловской области представлено   
на рисунке 2 (по муниципальным образованиям – в приложении 1).

Рис. 2. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Графический диктант» в Орловской области в 2016 году.

Высокий уровень выполнения методики «Графический диктант» продемонстрировали 69 % первоклассников. Эти дети хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу, допускают небольшое количество ошибок   
в самостоятельной деятельности. Не сделали ни одной ошибки   
ни в диктанте, ни в самостоятельном продолжении рисунка больше половины детей из этой группы (38 %).

Средний уровень выполнения методики продемонстрировали   
20 % обучающихся. Они правильно выполнили половину заданий диктанта.

Менее половины заданий диктанта выполнили 11 % школьников. Чуть меньше половины из них (5 %) не справились ни с самими диктантами (составление узора по описанию), ни с их самостоятельным продолжением.

Успешность выполнения методики «Графический диктант» зависит от того, имел ли ребенок раньше опыт фронтального обучения.

Причинами, обусловившими проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант», являются:

неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся   
в ошибках при выполнении тренировочного узора;

проблемы в соблюдении понимаемого правила. Анализ результатов показал, что отдельные первоклассники справились с диктантом, но не справились с продолжением узора. В основном это дети, которые получили максимальный балл за выполнение первой части методики (диктант), но при выполнении второй части (продолжение узора) допустили много ошибок. Это говорит о том, что в дошкольной подготовке этих детей взрослые делали акцент на пошаговых инструкциях   
и воспроизводящих действиях ребенка;

трудности предметного характера, не позволяющие ученикам успешно справиться с продолжением узора. Основная трудность состояла в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии.

Учителям начальной школы стоит обратить особое внимание   
на развитие детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант». Эти дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются   
в постоянной помощи и пошаговом контроле, не могут работать самостоятельно.

С целью развития произвольного внимания учителям на протяжении обучения школьников в первом и втором классах необходимо сместить акценты с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более условия (шага).

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Учителю необходимо убедиться в том, что такие дети восприняли задание, оказать индивидуальную поддержку. Таких детей целесообразно включать в групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других   
и выполнять требуемые действия.

С помощью методики «Образец и правило» проверялось умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила. Она предполагает одновременно следовать в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками). Типичными ошибками при выполнении данного задания являются следующие: ребенок ориентируется только на образец, пренебрегая правилом или, наоборот, ориентируется на правило, соединяя разные точки, не сверяя с образцом. Данная методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Распределение обучающихся по результатам выполнения заданий методики «Образец и правило» по Орловской области представлено   
на рисунке 3 (по муниципальным образованиям – в приложении 1).

Рис. 3. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Образец и правило» в Орловской области в 2016 году.

Высокий уровень овладения умением самостоятельно работать   
по предложенному образцу, учитывая правило, показали   
47 % первоклассников. Из них чуть меньше половины (20 %) правильно справились со всеми предложенными задачами.

Средний уровень выполнения методики продемонстрировали   
37 % обучающихся, а низкий уровень – 16 % детей. К очень низкому уровню были отнесены первоклассники (6 %), которые из шести задач либо вообще не выполнили ни одной, либо частично или полностью справились только с одной из них.

Основные причины недостаточно высоких результатов выполнения методики «Образец и правило»:

неумение выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие;

отказ от выполнения задания, ученики «не принимают» учебную задачу;

несформированность самоконтроля, неумение устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником;

недостаточная сформированность навыка счета в пределах 10, умения различать и сравнивать геометрические фигуры.

Самые низкие результаты по методике «Образец и правило» могут стать предвестниками трудностей в овладении математикой (особенно при решении задач). Учителю необходимо убедиться, что такие дети поняли условие задачи, особое внимание следует уделить обучению планирования своих действий по решению задачи. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием.

Правильность восприятия первоклассниками речи учителя   
и фонематический слух проверялись с помощью методики «Первая буква». Она выявляет готовность к овладению грамотой – первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук   
в произносимом слове.

Данные по распределению обучающихся по итогам выполнения заданий методики «Первая буква» по Орловской области представлены   
на рисунке 4 (по муниципальным образованиям – в приложении 1).

Рис. 4. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Первая буква» в Орловской области в 2016 году.

С заданиями этой методики успешно справились   
65 % первоклассников, которые продемонстрировали умение выделять первый звук в произносимом слове.

Самый низкий уровень выполнения заданий данной методики показали 16 %. Это дети, которые либо вообще не справились с заданием, либо только в одном случае смогли правильно отметить картинку,   
на которой название предмета начинается с заданного звука. Детям, показавшим самый низкий результат, необходимы дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики   
с использованием других методик. При повторном выявлении проблемы необходима консультация логопеда. Комплексный подход позволит эффективно провести коррекцию и предупредить серьезные затруднения   
в обучении.

Результаты проведенного Исследования более 8 000 первоклассников и их анализ показали, что в среднем 80 % – 87 % детей   
в основном готовы к обучению в школе. Определенные трудности   
в обучении могут испытывать 13 % – 20 % первоклассников в основном   
в связи с их недостаточным общим развитием, недостаточным развитием предпосылок учебной деятельности.

Анализ результатов выполнения всех методик показал, что 108 первоклассников получили максимальные баллы по всем четырем методикам. Этим детям необходима индивидуальная поддержка   
в соответствии с их способностями.

Определенные трудности в обучении могут испытывать около 280 первоклассников, которые получили низкие баллы по всем четырем методикам. При этом около 70 из них получили самые низкие баллы. Эти дети должны находиться под пристальным вниманием учителей, логопедов, психологов. Им необходимы дополнительные коррекционные занятия.

Полученные результаты необходимо учитывать при подготовке дошкольников к школьному обучению. Основное внимание должно уделяться не столько обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.д.), сколько развитию у детей произвольности внимания, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

По результатам опроса учителей и родителей (данные в скобках)   
из всех обследованных первоклассников в 2016 году высокий общий уровень готовности к обучению имели 23 % (4 %), средний уровень – 60 % (70 %) и низкий уровень – 17 % (26 %). Родители и учителя по-разному оценили уровень готовности первоклассников к школе. При оценке готовности ребенка как «высокий» родители занижают уровень оценки. Для того, чтобы мотивация к учебе у детей, чьи родители занизили реальный уровень готовности, оставалась на высоком уровне, важно, чтобы успехи ребенка были замечены, страх перехвалить ребенка может привести к проблемам с формированием самооценки. Полученные данные свидетельствуют о том, что при ответе на вопрос о готовности ребенка к школе и учителя, и родители использовали разные критерии для оценки, что должен знать и уметь первоклассник. Необходимо для определения уровня готовности ребенка к школе уточнить критерии готовности, разработать и использовать инструментарий, который могли бы при необходимости использовать с одинаковой степенью надежности и учителя, и родители.

Информация о степени готовности к обучению по основным предметам была получена в ходе заполнения Карты первоклассника учителями и анкетирования родителей (данные в скобках).

Хорошо готовы по чтению, по мнению учителей 59 % первоклассников (47 % хорошо и очень хорошо узнавали большинство букв алфавита, 42 % хорошо и очень хорошо читали отдельные слова, 37 % хорошо и очень хорошо читали предложения).

Хорошо готовы по письму 57 % первоклассников (37 % хорошо   
и очень хорошо писали буквы алфавита, 32 % хорошо и очень хорошо писали отдельные слова).

77 % первоклассников хорошо и очень хорошо узнавали большинство цифр от 1 до 9 (48 % хорошо и очень хорошо считали от 1   
до 10 и обратно, 40 % хорошо и очень хорошо складывали и вычитали числа 10).

Полученные данные демонстрируют неоднородность как общей, так и предметной подготовки первоклассников к школе. Это необходимо учитывать при планировании учебной деятельности учителей начальной школы.

Особое внимание следует уделить детям с низким уровнем готовности к обучению. У этих детей недостаточно сформированы предпосылки учебной деятельности. Учителю необходимо постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей   
не возникла школьная дезадаптация.

В некоторых образовательных организациях в первых классах обучаются дети, которые испытывают трудности в понимании русской речи. Как показывает анализ данных, в 59 классах (из 548 обследованных)   
1-2 первоклассника испытывают трудности в понимании русской речи, а в 13 классах таких детей более трех, в 4 классах – 5 и более.

Для обеспечения индивидуального развития всех детей   
в образовательных организациях должна быть организована своевременная диагностика образовательных достижений и оказание конкретной целевой помощи детям.

Показатели, относящиеся к внутриличностным особенностям детей, позволяют выделить базовые отношения ребенка   
к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию   
со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная и эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребенка, определяемые в этом блоке, реализуются   
в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакция на вызовы социального окружения и внешнего мира).

Личностная зрелость проявляется, прежде всего, в наличии школьной мотивации, желании занять позицию ученика. В ходе изучения желания первоклассников учиться и посещать школу, по результатам опроса родителей, при поступлении в школу 91 % первоклассников хотели учиться. В конце первого месяца обучения родители отметили, что   
с охотой идут в школу 76 %, Чуть более 22 % детей идут в школу   
без особого желания, но спокойно. Небольшое число детей (2 %) демонстрируют различные негативные эмоциональные проявления при необходимости идти в школу. Учителям начальной школы необходимо приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех первоклассников, которые пошли в школу без особого желания, так как низкая учебная мотивация затрудняет адаптацию   
к школьному обучению и оказывает влияние на успешность обучения.

Одним из необходимых условий успешной социально-психологической адаптации первоклассников является его успешность   
в сфере общения со сверстниками.

Изучение особенностей коммуникативности первоклассников дало следующие результаты: 91 % детей не испытывают трудностей   
при общении со сверстниками, более 90 % хорошо или очень хорошо общаются с учителем, 88 % хорошо и очень хорошо общаются   
со взрослыми, чуть больше 1 % учащихся испытывают большие трудности в общении и требуют особого внимания со стороны учителей и родителей.

При поступлении в школу ребенку необходимо соблюдать нормы   
и правила школьной жизни. Успешность функционирования в роли ученика является интегральным показателем успешной школьной адаптации. Этот показатель демонстрирует, насколько успешно первоклассник справляется с учебной нагрузкой, адекватно реагирует   
на различные факторы школьной среды и управляет собственным поведением, способен к самоорганизации учебной деятельности.   
При исследовании особенностей поведения первоклассников выявлено, что 70 % детей могут управлять своим поведением, 30 % первоклассников не очень хорошо или плохо управляют своим поведением (4 % из них плохо управляют своим поведением). Даже при хорошей мотивации ребенок с такими проблемами в ситуации новизны, большого количества действующих раздражителей может перевозбуждаться и испытывать трудности с управлением своим поведением. В этом случае раздражение взрослых может усилить негативные проявления. Такому ребенку необходимо понимание взрослых, поддержка в школе и дома, помощь   
в формировании сознательной дисциплины. Необходимо вести профилактику неправильного поведения школьников. Предупреждать переутомление, скуку на уроке, давая задания разного уровня сложности, вовлекая в совместную деятельность, давая соответствующие рекомендации родителям. Особого внимания и поддержки требуют дети, которые отличаются большой тревожностью. По данным Исследования   
36 % родителей отметили, что их дети часто тревожатся, 43 % – боятся сделать ошибку. Около 23 % детей, по результатам опроса учителей, могут расплакаться в школе без видимых причин. Большинство первоклассников (80 %) хорошо осваиваются в новой обстановке, 3 % обучающихся требуется поддержка при адаптации к новой ситуации. Учителю важно владеть приемами, позволяющими снижать эмоциональное напряжение детей. В некоторых случаях необходима работа с семьей первоклассников, формирование у родителей понимания своей роли в формировании стиля эмоционального реагирования детей.

Данные опроса родителей показывают, что 66 % первоклассников могут организовывать дома учебную деятельность, не очень хорошо справляются с этим 30 % детей, а плохо – 4 % обучающихся. На формирование умения детей организовывать учебную деятельность дома должно быть направлено внимание, как учителей, так и родителей.

Дополнительно в Исследовании использовались показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребенка и цена адаптации.

Для первоклассника, с одной стороны, здоровье является важнейшим фактором, дающим возможность дальнейшего развития, а с другой – индикатором, отражающим предшествующие условия развития.

На начало учебного года наблюдалось следующее распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья: 1 группа – 30 %, 2 группа – 59 %, 3 группа – 9 %, 4 группа – 1 %, 5 группа – 0, 1 %. Большинство первоклассников (83 %) имеют основную физкультурную группу, 14 % – вспомогательную, чуть больше 1 % освобождены   
от занятий физической культурой.

Таким образом, большинство обследуемых первоклассников находятся в состоянии функционального равновесия, но определенная часть детей имеет достаточно выраженные проблемы со здоровьем. Задача учителей и родителей – сохранить имеющийся запас здоровья ребенка при вхождении в школьную жизнь.

Уровень готовности ребенка к школе, успешность протекания адаптационного периода во многом зависит от семьи ребенка и ее вклада   
в подготовку к школьному обучению.

Информация о том, как осуществлялась подготовка детей к школе, была получена в ходе анкетирования родителей. Подавляющее большинство детей посещало детский сад (более 90 %), при этом подготовку к школе проходили не только в детском саду, но и на подготовительных занятиях в школе, с репетитором. Отдельные дети занимались с логопедами.

По результатам анкетирования родителей до поступления ребенка   
в школу многие из них читали детям книги, играли с ребенком в игры   
с алфавитом, со счетом, смотрели учебные телепередачи, читали надписи на этикетках, вывесках, лепили, играли в развивающие игры, занимались физической подготовкой, разговаривали о школе.

Основная часть первоклассников имеет благоприятные условия дома для обучения: либо отдельную комнату, либо «уголок школьника» в общей комнате.

Большинство семей первоклассников стараются придерживаться режима дня школьников (более 63 %), примерно 34 % родителей отметили, что стараются, чтобы их дети соблюдали режим дня, но не всегда это удается.

Анализ информации о приоритетных установках родителей в связи   
с обучением их детей в школе позволяет понять, как родителями воспринимается обучение детей в школе. Около 38 % родителей настраивают своих детей на получение отличных отметок, примерно такое же количество участников анкетирования считают, что главное – хорошая учеба, у 20 % родителей – «отметки – не главное, главное – знания», а 4 % считают, что отметки не главное, главное, чтобы ребенок был здоров. Обозначились две позиции: в одном случае ребенок заранее настраивается только на отличную учебу, и любые неудачи могут драматизироваться,   
в другом – учеба воспринимается как нечто, не имеющее большой ценности. Возможны негативные последствия обеих позиций.

Проведенное Исследование позволило оценить особенности процесса адаптации к школьному обучению с трех сторон:

через анализ собственной продуктивной деятельности ребенка   
и результаты его психологического тестирования;

через восприятие учителя, который взаимодействует с ребенком   
в школе;

через восприятие родителя, который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке.

Третий интегрированный показатель «цена адаптации» фиксирует   
те особенности поведения, которых не было до момента поступления   
в школу. Данный показатель был получен на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения   
в учебную жизнь. Данный показатель позволяет предупредить перенапряжение ребенка и ухудшение его здоровья.

Для оценки «цены адаптации» использован ряд вопросов   
об изменениях в поведении ребенка за время пребывания в школе,   
на которые дали ответы родители. Наиболее распространенным изменением в поведении детей за месяц обучения в школе родители называют боязнь ребенка опоздать в школу и что-либо не сделать (16 %). Примерно столько же детей тревожатся о школьных делах, 15 % детей просыпаются утром с трудом, около 10 % родителей ответили, что после школы ребенок выглядит очень утомленным, нуждается в дополнительном отдыхе.

Чем ниже уровень «цены адаптации», тем благоприятнее проходит процесс адаптации для ребенка (ребенок входит в школьную жизнь   
с наименьшими затратами для организма).

В таблице 2 представлены данные о «цене адаптации» первоклассников к школе.

Таблица 2

Цена адаптации ребенка к школе (обобщенный индекс)

|  |  |
| --- | --- |
| Цена адаптации | % обучающихся |
| Низкий уровень  (0-1 баллов) | 37 |
| Средний уровень  (2-4 баллов) | 40 |
| Высокий уровень  (5-14 баллов) | 23 |

Для 37 % первоклассников, по словам родителей, вхождение   
в школьную жизнь прошло достаточно комфортно. Однако примерно   
у 23 % детей этот процесс оказался довольно затратным.

В процессе Исследования были рассмотрены факторы, связанные   
с образовательными организациями, учителями и учебным процессом.

Данные свидетельствуют о том, что основным подходом   
к комплектации первых классов обследуемых общеобразовательных организаций является заявление родителей. При этом в ряде образовательных организаций дети зачисляются в школу по результатам беседы с учителями (2 человека) или специальных обследований (20 человек).

В большей части образовательных организаций обучение осуществляется по учебно-методическому комплекту «Школа России»,   
в некоторых – «Перспективная начальная школа».

Данные об основных причинах возникающих у детей первого класса трудностей в школе (по мнению родителей и учителей) представлены   
в таблице 3.

Таблица 3

Причины возникновения у детей 1 класса трудностей в школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные причины возникающих в школе трудностей | По мнению учителей (%) | По мнению родителей (%) |
| В усложненных программах обучения | 62 | 51 |
| В недостаточном уровне готовности детей к школе | 93 | 23 |
| В перегрузке детей в школе | 21 | 13 |
| В перегрузке детей дополнительными занятиями (спорт, музыка и др.) | 18 | 9 |
| В перегрузке детей работой по дому или по хозяйству | 3 | 1 |
| В ухудшении здоровья детей | 62 | 16 |
| В недостаточной поддержке семьей ребенка  в процессе обучения в школе | 22 | 4 |
| В трудностях в отношении с учителем | 2 | 2 |
| В трудностях в отношении со сверстниками | 5 | 6 |
| В позднем засыпании | 18 | 11 |
| В перегрузке детей домашними заданиями | 1 | 2 |
| Другое | 22 | 9 |

Как показывает Исследование, основными причинами возникновения трудностей в школе, по мнению учителей, являются недостаточный уровень готовности детей к школе (93 % всего по всем муниципальным образованиям), ухудшение здоровья детей и усложненные программы обучения (62 %). Довольно большой процент учителей (22 %) отметили ответ «Другое». Этот процент значителен во многих муниципалитетах. Представляет интерес более углубленный анализ   
по данному направлению. Данные свидетельствуют, что учителя видят основные причины возникновения трудностей в школе вне этой школы – вне сферы своего влияния и ответственности.

Основными причинами возникновения трудностей, по мнению родителей, являются усложненные программы обучения (51 %)   
и недостаточная готовность детей к школе (23 %). Родители также отмечают ухудшение здоровья детей (16 %).

Сопоставление ответов учителей и родителей показывает большие расхождения, что требует дополнительного анализа.

Расхождение ответов учителей и родителей по вопросу усложненных

программ обучения составляет 11 %. Значительно меньшее число родителей связывает возникновение трудностей в школе с усложненными программами обучения. Большое отличие между мнением родителей и учителей по вопросу уровня готовности детей к школе (расхождение составляет 70 %). Это может свидетельствовать о том, что учителя перекладывают часть ответственности за возникновение трудностей   
в школе на родителей, указывая на недостаточную готовность учащихся   
к школе. Существенное отличие мнения родителей и учителей о такой причине, как ухудшение здоровья детей (46 %), возможно, говорит о том, что учителя лучше проинформированы о здоровье детей этого возраста.

Учителя чаще, чем родители отмечают такую причину возникновения трудностей, как перегрузка учащихся в школе, а также дополнительными занятиями (расхождение между ответами в среднем составляет 9 %). Интересными являются данные сравнения мнения учителей и родителей по вопросу поддержки семьей ребенка в процессе школьного обучения (расхождение 18 %). Значительно большее число учителей считают, что причиной возникновения трудностей у детей   
в школе является данный факт.

В целом можно предположить, что учителя связывают причины трудностей в школе с факторами, которые напрямую не относятся к их профессиональной деятельности (за исключением поддержки семей школой). А родители, в свою очередь, перекладывают часть ответственности на школу.

Всего в Исследовании приняли участие 8031 первоклассник. Соотношение числа обучающихся разного пола (мальчиков – 52 %, девочек – 48 %) показывает, что в целом по региону количество мальчиков на 4 % превосходит число девочек.

Всего в Исследовании участвовали 576 учителей. Данные о возрасте учителей, классы которых приняли участие в обследовании, представлены в таблице 4.

Таблица 4

Возраст учителей

|  |  |
| --- | --- |
| Возрастной диапазон | Количество учителей (%) |
| Менее 25 лет | 5 |
| 25-29 лет | 3 |
| 30-39 лет | 14 |
| 40-49 лет | 46 |
| 50-59 лет | 26 |
| 60 или более лет | 6 |

Большинство учителей, работающих с первоклассниками, имеют возраст от 40 до 49 лет (46 %), от 50 до 59 лет - 26 %. Молодых учителей до 30 лет около 8 %.

В таблице 5 представлены данные об образовании учителей. Они показывают достаточно высокий образовательный уровень педагогов, участвующих в Исследовании.

Таблица 5

Образование учителей

|  |  |
| --- | --- |
| Образование | Количество учителей (%) |
| Среднее специальное (педагогическое) | 21 |
| Высшее (4 года) | 30 |
| Высшее (5 лет) | 47 |
| 2 высших | 2 |

Для педагогов, участвующих в Исследовании, характерно наличие педагогического стажа от 11 до 25 лет (таблица 6), что соответствует возрастному распределению учителей. Стаж работы свыше 25 лет имеют больше половины учителей (52 %). Число молодых специалистов и число наиболее опытных педагогов, имеющих стаж более 40 лет одинаково   
и составляет 6 %.

Таблица 6

Педагогический стаж

|  |  |
| --- | --- |
| Педагогический стаж | Количество учителей (%) |
| 0-3 года | 6 |
| 4-10 лет | 4 |
| 11-25 лет | 38 |
| 26-40 лет | 46 |
| Свыше 40 лет | 6 |

В таблице 7 представлены данные о квалификационной категории учителей, работающих в первом классе. Абсолютное большинство учителей имеет высшую и первую квалификационную категории.

Таблица 7

Квалификационная категория

|  |  |
| --- | --- |
| Квалификационная категория | Количество учителей (%) |
| Высшая | 36 |
| Первая | 53 |
| Вторая | 0,9 |
| Соответствие должности | 9 |
| Без категории | 0,3 |
| Молодой специалист | 0,5 |

Таким образом, совокупность предложенных в Исследовании показателей позволило провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребенка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного периода. Использование результатов Исследования поможет правильно выстроить индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе.

Выводы:

1. Большинство первоклассников демонстрируют достаточный уровень зрелости в познавательной сфере.

2. При сопоставлении оценок готовности первоклассников к обучению на основе субъективного восприятия учителем и родителем выявляется общая тенденция к расхождению мнения учителя и родителя при оценке высокого и низкого уровней готовности первоклассника к школе. Почти в 10 % случаев те дети, которые, по мнению учителей, имеют высокий и средний уровни готовности, от своих родителей получают оценку «низкий уровень готовности».

3. Большинство детей относились к поступлению в школу положительно. При непосредственном начале обучения увеличивается число первоклассников, у которых угасает школьная мотивация. Если   
до поступления в 1 класс хотели идти в школу около 91 % детей,   
то на этапе проведения мониторинга с охотой идут в школу 76 %.

4. Подавляющее большинство первоклассников не испытывает трудностей в общении со сверстниками. Проблемы в общении с учителем дети испытывают реже, чем с другими взрослыми.

5. В адаптационный период значительное число детей испытывает трудности в управлении своим поведением, испытывают затруднения, связанные с адаптацией к новой обстановке, а также в организации собственной учебной деятельности дома.

6. Основная часть первоклассников занимается физической культурой в основной группе. У значительной части детей здоровье соответствует критериям первой и второй группы здоровья.

7. У большинства первоклассников адаптационный период проходит достаточно комфортно. Однако примерно у 23 % детей этот процесс оказался довольно затратным.

Рекомендации для администрации образовательной организации:

1. Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Исследования.

2. На основе полученных результатов Исследования разработать рекомендации для учителей, психологов по психолого-педагогическому сопровождению первоклассников.

3. Оказать родителям будущих первоклассников консультативную помощь по вопросам подготовки ребенка к школе.

Рекомендации для учителя:

1. Анализ результатов Исследования готовности первоклассников к школе позволил выявить проблемные зоны адаптации обучающихся к школьному обучению. Для успешности дальнейшего обучения, решения выявленных проблем необходимо использовать результаты исследования первоклассников с целью выстраивания действенной индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки обучающихся в начале обучения в школе, спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми, в случае необходимости получить консультацию по вопросам обучения у специалистов (психологов, педагогов-логопедов).

2. В целях повышения эффективности принимаемых мер   
и приведения их в систему продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося.

3. Уделить особое внимание детям, у которых недостаточно сформированы предпосылки учебной деятельности. Чтобы у этих первоклассников не возникла школьная дезадаптация, постепенно вводить их в стандартную для школы систему отношений. Организовать работу   
по развитию у детей произвольности внимания, умения воспринимать   
и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий. Необходимо привлекать семью ребенка к сотрудничеству, давая конкретные рекомендации   
по организации домашней работы, по развитию познавательных способностей, рекомендуя совместные игры с родителями, наблюдение   
за природными явлениями, выполнение творческих заданий, объясняя необходимость этих видов деятельности для общего развития ребенка   
и формирования предпосылок учебной деятельности.

4. Сопоставление оценок уровня готовности первоклассников   
к обучению в школе, данных учителями и родителями, показало,   
что мнения родителей во многом расходятся с мнением учителей. Это может повлиять на ожидаемые планируемые результаты. При подготовке детей к школе, родители ориентируются в основном на учебный процесс, отказываясь от деятельности, в которой происходит формирование базовых учебных умений. В связи с этим необходимо усилить информационно-разъяснительную работу среди родительской общественности по вопросам готовности детей к обучению в школе. Для этого на уровне образовательных организаций разработать план взаимодействия с родителями, включив вопросы, расширяющие представление родителей о готовности детей к школе.

4. Учитывая то, что здоровье первоклассника – важнейший ресурс, дающий возможность дальнейшего полноценного развития, необходимо   
на уровне образовательных организаций усилить работу по сохранению   
и укреплению здоровья обучающихся.

5. Полученные данные по второй группе показателей (внутриличностные особенности детей) учителям следует учитывать   
при формировании отношений обучающихся в коллективе.

Рекомендации для администрации дошкольных образовательных организаций:

Учесть результаты Исследования для совершенствования работы   
по повышению качества дошкольного образования:

при разработке основной образовательной программы дошкольного образования;

при организации работы с родителями воспитанников.

Приложение 1

Результаты выполнения методики «Рисунок человека» по муниципальным образованиям Орловской области

(в %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Уровни** | **Баллы** | **Болховский район** | **Верховский район** | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** |
| Высокий | 24-26 | 10 | 12 | 15 | 7 | 4 | 11 | 8 | 7 | 3 | 10 | 10 | 16 | 10 | 4 | 11 | 13 | 5 | 3 | 7 | 11 | 13 | 14 | 25 | 16 | 11 | 6 | 9 | 14 |
| 22-23 | 9 | 3 | 10 | 8 | 8 | 6 | 11 | 8 | 11 | 5 | 10 | 12 | 9 | 5 | 9 | 14 | 7 | 3 | 8 | 9 | 7 | 10 | 4 | 7 | 9 | 6 | 18 | 5 |
| Средний | 18-21 | 36 | 32 | 35 | 30 | 33 | 29 | 34 | 43 | 27 | 18 | 31 | 36 | 39 | 33 | 34 | 35 | 31 | 22 | 30 | 36 | 30 | 36 | 37 | 28 | 24 | 27 | 31 | 42 |
| 15-17 | 22 | 27 | 29 | 25 | 29 | 31 | 20 | 22 | 24 | 25 | 17 | 22 | 25 | 33 | 23 | 23 | 28 | 35 | 29 | 25 | 33 | 21 | 19 | 21 | 22 | 41 | 23 | 22 |
| Низкий | 12-14 | 16 | 18 | 6 | 16 | 22 | 18 | 20 | 12 | 24 | 27 | 21 | 9 | 9 | 16 | 16 | 12 | 26 | 17 | 18 | 12 | 13 | 13 | 15 | 19 | 21 | 14 | 13 | 14 |
| 0-11 | 7 | 8 | 5 | 14 | 4 | 5 | 7 | 8 | 11 | 15 | 11 | 5 | 8 | 9 | 7 | 3 | 3 | 20 | 8 | 7 | 4 | 6 | 0 | 9 | 13 | 6 | 6 | 3 |

Результаты выполнения методики «Графический диктант» по муниципальным образованиям Орловской области

(в %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Баллы** | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Болховский район** | **Верховский район** | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** |
| Высокий | 16 | 31 | 38 | 25 | 29 | 9 | 22 | 22 | 27 | 30 | 22 | 41 | 49 | 25 | 21 | 37 | 28 | 16 | 10 | 27 | 47 | 35 | 22 | 44 | 30 | 20 | 30 | 28 | 37 |
| 12-15 | 33 | 28 | 34 | 34 | 48 | 33 | 33 | 37 | 40 | 19 | 35 | 29 | 34 | 31 | 35 | 36 | 27 | 25 | 35 | 28 | 35 | 36 | 26 | 26 | 38 | 23 | 38 | 36 |
| Средний | 8-11 | 20 | 22 | 23 | 23 | 17 | 23 | 33 | 19 | 16 | 22 | 13 | 16 | 22 | 27 | 19 | 26 | 45 | 36 | 25 | 18 | 17 | 27 | 4 | 28 | 15 | 29 | 19 | 15 |
| Низкий | 4-7 | 10 | 5 | 9 | 5 | 17 | 13 | 4 | 4 | 11 | 24 | 5 | 4 | 10 | 10 | 4 | 5 | 9 | 19 | 5 | 4 | 8 | 11 | 4 | 9 | 12 | 10 | 3 | 7 |
| 0-3 | 6 | 7 | 9 | 9 | 9 | 9 | 7 | 13 | 3 | 13 | 6 | 2 | 9 | 11 | 5 | 5 | 2 | 10 | 8 | 3 | 5 | 4 | 22 | 7 | 15 | 8 | 12 | 5 |

Результаты выполнения методики «Образец и правило» по муниципальным образованиям Орловской области

(в %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Баллы** | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Болховский район** | **Верховский район** | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** |
| Высокий | 11-12 | 13 | 22 | 32 | 10 | 21 | 8 | 11 | 10 | 24 | 8 | 20 | 22 | 20 | 9 | 16 | 16 | 19 | 11 | 15 | 25 | 22 | 13 | 48 | 10 | 7 | 16 | 16 | 36 |
| 9-10 | 18 | 21 | 25 | 33 | 29 | 24 | 30 | 34 | 22 | 20 | 25 | 32 | 26 | 15 | 19 | 19 | 21 | 22 | 29 | 29 | 30 | 16 | 11 | 20 | 17 | 16 | 25 | 31 |
| Средний | 7-8 | 26 | 21 | 16 | 23 | 24 | 16 | 26 | 20 | 19 | 10 | 19 | 19 | 20 | 25 | 21 | 22 | 26 | 30 | 24 | 21 | 17 | 28 | 4 | 16 | 24 | 18 | 29 | 17 |
| 5-6 | 19 | 16 | 12 | 17 | 13 | 21 | 19 | 15 | 16 | 34 | 15 | 15 | 15 | 27 | 21 | 27 | 13 | 19 | 20 | 13 | 17 | 26 | 11 | 20 | 24 | 25 | 10 | 9 |
| Низкий | 3-4 | 15 | 12 | 5 | 9 | 9 | 17 | 9 | 15 | 8 | 18 | 12 | 7 | 13 | 12 | 15 | 13 | 12 | 14 | 9 | 8 | 6 | 12 | 11 | 20 | 22 | 15 | 13 | 5 |
| 0-2 | 9 | 8 | 10 | 8 | 4 | 14 | 5 | 6 | 11 | 10 | 9 | 5 | 6 | 12 | 8 | 3 | 9 | 4 | 3 | 4 | 8 | 5 | 15 | 14 | 6 | 10 | 7 | 2 |

Результаты выполнения методики «Первая буква» по муниципальным образованиям Орловской области

(в %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Баллы** | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Болховский район** | **Верховский район** | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** |
| Высокий | 5 | 51 | 61 | 80 | 36 | 52 | 57 | 54 | 66 | 58 | 45 | 66 | 66 | 56 | 51 | 59 | 51 | 63 | 45 | 63 | 72 | 56 | 53 | 67 | 51 | 55 | 58 | 65 | 65 |
| Средний | 4 | 7 | 4 | 4 | 9 | 4 | 3 | 4 | 8 | 10 | 9 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 9 | 5 | 6 | 4 | 6 | 7 | 7 | 0 | 5 | 3 | 9 | 15 | 9 |
| Низкий | 2-3 | 23 | 21 | 15 | 24 | 17 | 14 | 22 | 11 | 10 | 12 | 11 | 14 | 20 | 25 | 16 | 17 | 16 | 29 | 15 | 10 | 20 | 13 | 11 | 14 | 18 | 9 | 14 | 17 |
| 0-1 | 19 | 14 | 1 | 31 | 27 | 26 | 20 | 15 | 22 | 34 | 18 | 14 | 18 | 17 | 19 | 23 | 16 | 20 | 18 | 12 | 17 | 27 | 22 | 30 | 24 | 24 | 6 | 9 |